ROMANIA

DOSAR NR. 38908/3/2008

CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Sentința civilă nr.1612
Şedința publică de la 14.04.2009
Curtea compusă din:
PRESEDINTE: DANIEL SEVERIN
GREFIER: MARIANA CUCU

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității în contradictoriu cu pârâtul Dobrovolschi Eugen Elmer.

La apelul nominal făcut în şedință publică a răspuns reclamantul, prin consilier juridic ....lipsind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedință, care învederează faptul că pârâtul a depus la dosar note de şedință însoțite de acte, în dublu exemplar, prin registratura secției.

Curtea comunică reclamantului, prin consilier juridic, copia notelor de şedință şi actelor ataşate.

Reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu mai are cereri de formulat.

Curtea, văzând că alte cereri nu mai sunt de formulat, constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul în fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii aşa cum a fost formulată, să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității, fiind îndeplinite condițiile art. 2 lit. b din O.U.G 24/2008. Învederează că pârâtul a furnizat informații care vizau atitudini potrivnice regimului totalitar şi prin aceste activități a încălcat drepturi şi libertăți fundamentale ale omului.

CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Bucureşti la data de 21.10.2008 reclamant Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a solicitat să se constate calitatea de colaborator al Securității al pârâtului Dobrovolschi Eugen Elmer.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că prin cererea nr. P320/25.01.2007 adresată de Secretariatul de stat pentru problemele revoluționarilor din Decembrie 1989 s-a solicitat verificarea pârâtului în calitate de deținător al titlului de revoluționar .În consecință, s-a întocmit nota de constatare nr. S/DI/I/1924 din 08.08.2008 prin care se constată că la data de 30.01.1980 pârâtul a semnat un angajament de colaborator furnizând o serie de informații din categoria celor prevăzute la art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

Ca urmare a modificărilor legislative cererea a fost scoasă de pe rolul Tribunalului Bucureşti şi înaintată Curții de Apel Bucureşti.

La dosar s-au depus Nota de constatare şi actele care au stat la baza emiterii ei .

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008 colaborator al Securității este ***„persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele şi documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este şi persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor”.***

Pârâtul a furnizat într-adevăr aşa cum rezultă din Nota de constatare care se coroborează cu înscrisurile ataşate, informații ample cu privire la atitudinea unor angajați de la instituția la care îşi desfăşura activitatea față de regimul comunist. Pârâtul a arătat organelor de securitate că anumiți angajați ascultă posturi de radio străine, dețin mijloace de propagandă străine (reviste), au rude în străinătate, etc. .

Aceste informații au fost furnizate în baza unui angajament de colaborare semnat de pârât.

Față de aceste constatări, rezultă că reclamantul a avut calitatea de colaborator al Securității în sensul art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii**, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul Dobrovolschi Eugen Elmer**, născut la data de 26.02.1955 în Miercurea-Ciuc, judeţul Harghita, fiul lui Eugen şi Dora-Mathilda, cu domiciliul în Târgu Mureş, str. Lupeni nr. 12, ap. 24, judeţul Mureş.

Constată calitatea de colaborator al Securităţii a pârâtului.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 14.04.2009.

PREŞEDINTE
Daniel Severin

GREFIER
Mariana Cucu



Red.DS
Tehnored.CB
4 ex.
15.05.2009

ROMÂNIA 29.06.2011
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 39908/3/2008 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 38908/3/2008

ÎNCHEIERE
Şedinţa din camera de consiliu de la 01.03.2011
Curtea constituită din:
Preşedinte: Severin Daniel Gheorghe
Grefier: Trotea Mariana

Pe rol se află soluţionarea *cererii de îndreptare eroare materială din sentinţa civilă nr. 1612/14.04.2009 formulate de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII* în contradictoriu cu *pârâtul DOBROVOLSCHI EUGEN ELEMER.*

Fără citarea părţilor.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă după care,

Curtea reţine cauza spre soluţionare cererea de îndreptare eroare materială.

C U R T E A,

Asupra cauzei de faţă constată următoarele:

La data de 15.02.2011, reclamantul *Consiliul Naţional Pentru Studierea Arhivelor Securităţii* a formulat cerere de îndreptare a erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinţei civile nr. 1612/14.04.2009 în ceea ce priveşte numele pârâtului.

În motivarea cererii, reclamantul arată că în acţiunea introductivă a menţionat că pârâtul se numeşte Dobrovolschi Eugen Elemer, însă în cuprinsul sentinţei civile nr. 1612/14.04.2009, a fost reţinut în mod greşit că numele pârâtului este Dobrovolschi Eugen Elmer.

Curtea, cercetând actele şi lucrările dosarului, apreciază cererea întemeiată şi, în baza art. 281 C.p.civ., va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinţei civile nr. 1612/14.04.2009 în sensul rectificării numelui pârâtului din Dobrovolschi Eugen Elmer în Dobrovolschi Eugen Elemer.

Pentru aceste motive,

ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:

Admite cererea de îndreptare eroare materială formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55-57 în contradictoriu cu pârâtul DOBROVOLSCHI EUGEN ELEMER cu

domiciliul în Târgu Mureş, str. Lupeni nr. 12, ap. 24, județ Mureş.

Dispune îndreptarea erorii materiale din cuprinsul sentinței civile nr. 1612/14.04.2009 în sensul că numele pârâtului va fi trecut corect DOBROVOLSCHI EUGEN ELEMER în loc de Dobrovolschi Eugen Elmer.

Cu recurs.

Pronunțată în ședință publică azi, 01.03.2011.



Președinte,
Severin Daniel Gheorghe

Grefier,
Trotea Mariana

Cf cu originalul

Red. SDG
Tehn. TM 4 ex/02.03.2011

ROMÂNIA 29.06.2011
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 3808/3/2008
se legalizează de noi

